

Р Е Ш Е Н И Е  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3 февраля 2026 года Центральный районный суд города Воронежа в составе председательствующего судьи В.В.Е.

при помощнике судьи М.А.О.

с участием прокурора К.С.С.

рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Ш.А.И., Ш.М.Л. к администрации городского округа город Воронеж, управлению главного архитектора Администрации ГО г. Воронеж о признании частично недействующим постановления Администрации городского округа город Воронеж от 28.12.2016 №,

УСТАНОВИЛ:

Административные истцы Ш.А.И. и Ш.М.С. обратились в суд с указанным административным иском, ссылаясь на то, что они являются собственниками земельных участков по адресу: <адрес>. Постановлением администрации городского округа город Воронеж от 28.12.2016 № «Об утверждении проекта планировки территории, ограниченной улицами: <адрес>», в том числе, утвержден проект планировки территории, согласно которому части земельных участков административных истцов вынесены за границы красных линий. В судебном порядке просит суд признать недействующим постановление Администрации городского округа город Воронеж от 28.12.2016 № «Об утверждении проекта планировки территории, ограниченной улицами: <адрес>» в части установлений красных линий т. № в районе земельных участков по адресу: <адрес> и в части отнесения вышеуказанных земельных участков к «внутриквартальным зеленым насаждениям».

В судебном заседании представитель административных истцов по ордеру А.Н.И. требования поддержала.

Представитель административного ответчика Администрации ГО г. Воронеж по доверенности С.К.А. в судебном заседании возражала против удовлетворения иска.

Представитель административного ответчика Управления главного архитектора Администрации ГО г. Воронеж по доверенности Д.М.В. в судебном заседании возражала против удовлетворения иска.

Остальные лица, участвующие в деле, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом, в судебное заседание не явились.

Выслушав участников процесса, заключение прокурора, полагавшего, требования подлежащими частичному удовлетворению, исследовав предоставленные по делу доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Согласно статьи 4 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ), каждому заинтересованному лицу гарантируется право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность, а также право на обращение в суд в защиту прав других лиц или в

защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами.

В соответствии с ч. 1 ст. 208 КАС РФ с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Согласно ч. 7 ст. 213 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд проверяет законность положений нормативного правового акта, которые оспариваются, в частности, соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов;

б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты;

в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта;

г) правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу;

3) соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

В соответствии с ч.ч. 8, 9 ст. 213 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление; соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 2 и 3 части 8 изложенной статьи, возлагается на орган, организацию, должностное лицо, принявшие оспариваемый нормативный правовой акт.

Постановлением администрации городского округа город Воронеж от 28.12.2016 № утвержден Проект планировки территории, ограниченной улицами: <адрес> <адрес>.

Ш.А.И. и Ш.М.Л. являются собственниками земельных участков, расположенных по адресу: <адрес>: с 30.06.2011, участники поставлены на кадастровый учет в 2004 году.

Проектом планировки территории, ограниченного улицами: <адрес>, утвержденного Постановлением Администрации городского округа города Воронежа от 28.12.2016 №, включены в проект планировки территории земельные участки административного истца по адресу: <адрес> в части установления красных линий, номера точек красных линий т № в результате установления которых вышеуказанные земельные участки по адресу: <адрес> отнесены к территории общего пользования (вынесены за красные линии).

Согласно градостроительным планам земельные участки по адресу <адрес> на основании Проекта планировки территории, ограниченного

улицами: <адрес> утвержденным Постановлением Администрации городского округа города Воронежа от 28.12.2016 № расположены на территории общего пользования, так как земельные участки за красной линией (п. 2 ГПЗУ).

В соответствии со статьей 72 Конституции Российской Федерации законодательство о градостроительной деятельности находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. По данным предметам ведения издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон (части 2 и 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации).

Законодательство о градостроительной деятельности регулирует отношения по территориальному планированию, градостроительному зонированию, планировке территории, архитектурно-строительному проектированию, отношения по строительству объектов капитального строительства, их реконструкции (часть 1 статьи 4 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

На основании пунктов 8 и 9 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) и части 20 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» утверждение генеральных планов поселения, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов поселения документации по планировке территории отнесено к вопросам местного значения и оформляется путем принятия нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

В соответствии с п. 4 ч. 3 ст. 8 ГрК РФ утверждение подготовленной на основе документов территориального планирования городских округов документации по планировке территории относится к полномочиям органов местного самоуправления городского округа в области градостроительной деятельности.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 46 ГрК РФ решение о подготовке документации по планировке территории принимается органом местного самоуправления поселения или органом местного самоуправления городского округа по инициативе указанных органов либо на основании предложений физических или юридических лиц о подготовке документации по планировке территории.

В ч. 1 ст. 41 ГрК РФ указано, что планировка территории является одним из этапов градостроительной деятельности, и она не может осуществляться без оформленной надлежащим образом градостроительной документации.

В силу ч. 1 и ч. 9 ст. 42 ГрК РФ подготовка проекта планировки территории осуществляется для выделения элементов планировочной структуры, установления параметров планируемого развития элементов планировочной структуры, зон планируемого размещения объектов капитального строительства и является основой для разработки проектов межевания территорий.

Согласно ч. 5 ст. 45 ГрК РФ органы местного самоуправления поселения, органы местного самоуправления городского округа принимают решение о подготовке документации по планировке территории, обеспечивают подготовку документации по планировке территории, за исключением случаев, указанных

в части 1.1 настоящей статьи, и утверждают документацию по планировке территории в границах поселения, городского округа, за исключением случаев, указанных в частях 2 - 4.2, 5.2 настоящей статьи, с учетом особенностей, указанных в части 5.1 настоящей статьи.

Решение о подготовке документации по планировке территории применительно к территории поселения, территории городского округа, за исключением случаев, указанных в частях 2 - 4.2 и 5.2 статьи 45 настоящего Кодекса, принимается органом местного самоуправления поселения, органом местного самоуправления городского округа по инициативе указанных органов либо на основании предложений физических или юридических лиц о подготовке документации по планировке территории. В случае подготовки документации по планировке территории заинтересованными лицами, указанными в части 1.1 статьи 45 настоящего Кодекса, принятие органом местного самоуправления поселения, органом местного самоуправления городского округа решения о подготовке документации по планировке территории не требуется (ч. 1 ст. 46 ГрК РФ).

Согласно п. 26 ст. 14 Устава городского округа город Воронеж (принят решением Воронежской городской Думы от 27 октября 2004 года № 150-І) к вопросам местного значения городского округа отнесено утверждение генеральных планов городского округа, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов городского округа документации по планировке территории, выдача разрешений на строительство, разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, расположенных на территории городского округа, утверждение местных нормативов градостроительного проектирования городского округа.

Указанное в части 1 настоящей статьи решение подлежит опубликованию в порядке, установленном для официального опубликования муниципальных правовых актов, иной официальной информации, в течение трех дней со дня принятия такого решения и размещается на официальном сайте поселения (при наличии официального сайта поселения) или на официальном сайте городского округа (при наличии официального сайта городского округа) в сети «Интернет» (часть 2 ст. 46 ГрК РФ).

При разрешении заявленных требований, с учетом приведенного правового регулирования, суд приходит к выводу о том, что оспариваемый нормативный правовой акт принят уполномоченным органом в пределах его компетенции, в установленной форме.

Оспариваемый нормативный акт официально опубликован в газете «Берег» № 96 от 30.12.2016 и размещен на официальном сайте администрации городского округа город Воронеж в сети Интернет.

Постановлением администрации городского округа город Воронеж от 24.09.2019 № «Об утверждении изменений в проект планировки территории, ограниченной улицами: <адрес> утверждены изменения в проект планировки территории, ограниченной улицами: <адрес>

В соответствии с п. 2 постановления, изменения в проект планировки территории, утвержденные настоящим постановлением, рассматриваются и применяются с учетом параметров застройки территории, установленных постановлением администрации городского округа город Воронеж от 28.12.2016 №

«Об утверждении проекта планировки территории, ограниченной улицами: <адрес>».

Постановление администрации городского округа город Воронеж от 24.09.2019 № 901 опубликовано в газете «Берег» № 72 от 27.09.2019.

Таким образом, правила введения оспариваемого нормативного правового акта в действие, в том числе порядок опубликования, вступления их в силу, соблюдены.

Решением Воронежской городской Думы от 08.07.2011 № 501-III «О порядке подготовки документации по планировке территории, разрабатываемой на основании решений органов местного самоуправления городского округа город Воронеж» определен порядок подготовки документации по планировке территории, разрабатываемой на основании решений органов местного самоуправления городского округа город Воронеж.

Подготовка документации по планировке территории произведена на основании заявления общества с ограниченной ответственностью «Инвестиционная строительная фирма «...» (№).

Решение о подготовке документации по планировке территории принято органом местного самоуправления городского округа в виде постановления администрации городского округа город Воронеж от 13.02.2013 № «О подготовке проекта планировки территории, ограниченной улицами: <адрес>

Указанное решение опубликовано в газете «Берег» № 15 от 14.02.2013.

Разработка документации по планировке территории была разработана и подготовлена ООО «Инвестиционная строительная фирма «...».

Постановлением администрации городского округа город Воронеж от 13.07.2016 № были назначены публичные слушания по проекту планировки территории, ограниченной улицами: <адрес>

Информация о проведении публичных слушаний опубликована в газете «Берег» № 49 от 15.07.2016.

Оспариваемый проект планировки прошел процедуру публичных слушаний и принят с учетом заключения от 01.09.2016 о результатах публичных слушаний по проекту планировки территории, ограниченной улицами: <адрес>, администрация городского округа город Воронеж.

Заключение о результатах публичных слушаний от 01.09.2016 опубликовано в газете «Берег» 09.09.2016 № 65.

При проведении публичных слушаний предложения и замечания по указанной документации в оспариваемой части не поступали, что следует из протокола публичных слушаний.

Как установлено судом, земельные участки по <адрес> предоставлены в частную собственность, границы сформированы, участки поставлены на кадастровый учет в 2004 г., то есть до утверждения Генерального плана городского округа, Правил землепользования и застройки городского округа и соответственно Проекта планировки территории.

Устанавливать границы указанных земельных участков необходимость отсутствовала (границы установлены), участки не являются территорией общего пользования (находятся в частной собственности). Генеральным планом ГО город Воронеж не предусмотрено размещение или строительство на земельных участках объектов федерального, регионального или местного значения, решения о резервировании либо об изъятии земельных участков для государственных или

муниципальных нужд не принимались, не принимались в установленном законом порядке акты о переводе земельных участков из одной категории в другую.

Согласно ч. 11 ст. 1 ГрК РФ красные линии - линии, которые обозначают границы территорий общего пользования и подлежат установлению, изменению или отмене в документации по планировке территории.

В соответствии со ст. 1 ГрК РФ территориальное планирование – планирование развития территории, в том числе, для установления функциональных зон, определения планируемого размещения объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения.

Согласно части 1 статьи 9 ГрК РФ территориальное планирование направлено на определение в документах территориального планирования назначения территорий исходя из совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов в целях обеспечения устойчивого развития территорий, развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, обеспечения учета интересов граждан и их объединений, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Реализация документов территориального планирования осуществляется в том числе путем подготовки и утверждения документации по планировке территории в соответствии с документами территориального планирования (пункт 1 части 1 статьи 26 ГрК РФ).

Приведенные нормы указывают на то, что положения градостроительного законодательства не ставят возможность непосредственной разработки документации по планировке территории, в том числе применительно к установлению красных линий, в зависимости от наличия или отсутствия прав на земельные участки в границах территории, на которую разрабатывается проект планировки, и не содержат требований учитывать фактическое использование земельных участков при разработке и утверждении проектов планировки территории.

В сфере градостроительных отношений приоритет публичной цели устойчивого развития территории обуславливает возможность ограничения в ходе градостроительной деятельности прав собственников и обладателей иных прав на земельные участки, расположенные на территории, правовой режим использования которой планируется изменить в соответствии с документами территориального планирования.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, регламентация градостроительной деятельности направлена в первую очередь на обеспечение комфортной среды обитания, комплексного учета потребностей населения и территорий в развитии и необходима для согласования государственных, общественных и частных интересов в данной области в целях обеспечения благоприятных условий проживания (определения от 6 ноября 2003 г. № 387-О, от 15 июля 2010 г. № 931-О-О и от 25 февраля 2016 г. № 242-О).

В данном случае судом установлено, что на момент принятия проект планировки не противоречит Генеральному плану городского округа город Воронеж, утвержденных решением Воронежской городской Думы от 19.12.2008 № 422-П, и Правилам землепользования и застройки городского округа город Воронеж, утвержденных решением Воронежской городской Думы от 25.12.2009 № 384- П, действующих на дату принятия оспариваемого акта.

Вместе с тем, согласно статье 41 ГрК РФ подготовка документации по планировке территории осуществляется в целях обеспечения устойчивого развития территорий, выделения элементов планировочной структуры (кварталов, микрорайонов, иных элементов), установления границ земельных участков, на которых расположены объекты капитального строительства, границ земельных участков, предназначенных для строительства и размещения линейных объектов (часть 1). Подготовка документации по планировке территории, предусмотренной Кодексом, осуществляется в отношении застроенных или подлежащих застройке территорий (часть 2). При подготовке документации по планировке территории может осуществляться разработка проектов планировки территории, проектов межевания территории и градостроительных планов земельных участков (часть 5 статьи 41 ГрК РФ)

Согласно п.п. «а» п. 1 ч. 3 ст. 42 ГрК РФ основная часть проекта планировки территории включает в себя чертеж или чертежи планировки территории, на которых отображаются: а) красные линии; б) границы существующих и планируемых элементов планировочной структуры; в) границы зон планируемого размещения объектов капитального строительства.

В свою очередь основная часть проекта межевания территории состоит из текстовой части и чертежей межевания (ч. 4 ст. 43 ГрК РФ). Текстовая часть включает, в частности, перечень и ведения о площади образуемых земельных участков, которые будут отнесены к территориям общего пользования или имуществу общего пользования, в том числе в отношении которых предполагаются резервирование и (или) изъятие для государственных или муниципальных нужд (п. 2 ч. ст. 43 ГрК РФ). На последних отображаются красные линии в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений (п.п. 2, 3 ч. 6 ст. 43 ГрК РФ).

В соответствии с ч. 12.4 ст. 45 ГрК РФ проект планировки территории, предусматривающий размещение объектов федерального значения, объектов регионального значения или объектов местного значения, для размещения которых допускается изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд, до его утверждения подлежит согласованию с органом государственной власти или органом местного самоуправления, уполномоченными на принятие решений об изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд, за исключением случая, предусмотренного частью 22 настоящей статьи. Предметом согласования проекта планировки территории с указанными органом государственной власти или органом местного самоуправления являются предусмотренные данным проектом планировки территории границы зон планируемого размещения объектов федерального значения, объектов регионального значения или объектов местного значения.

Согласно п. 1 ст. 56.3 Земельного Кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд в целях строительства, реконструкции объектов федерального значения, объектов регионального значения или объектов местного значения допускается, если указанные объекты предусмотрены: 1) утвержденными документами территориального планирования (за исключением объектов федерального значения, объектов регионального значения или объектов местного значения, которые в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности не

подлежат отображению в документах территориального планирования);  
2) утвержденными проектами планировки территории.

Таким образом, указание в проекте планировки территории сведений о земельных участках, подлежащих изъятию, и согласование его с указанными органами является императивным требованием градостроительного законодательства.

Однако сведений о том, что земельные участки административных истцов подлежат изъятию, в оспариваемом постановлении администрации городского округа город Воронеж от 28.12.2016 № не содержится.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что оспариваемое постановление вынесено с нарушением требований градостроительного законодательства, нарушает права административного истца, как собственника земельного участка, в связи с чем имеются основания для удовлетворения заявленных исковых требований и признания недействующим постановления Администрации городского округа город Воронеж от 28.12.2016 № «Об утверждении проекта планировки территории, ограниченной улицами: <адрес> в части установлений красных линий т. № в районе земельных участков по адресу: <адрес> в части отнесения вышеуказанных земельных участков к «внутриквартальным зеленым насаждениям».

В части заявленных административным истцом требований к Управлению главного архитектора городского округа город Воронеж суд считает необходимым отказать, так как оспариваемое Постановление данным органом не выносилось. Таким образом, Управление главного архитектора является ненадлежащим ответчиком по делу.

Руководствуясь ст.ст. 177-179 КАС РФ, суд

#### Р Е Ш И Л :

Административное исковое заявление Ш.А.И., Ш.М.Л. удовлетворить частично.

Признать недействующим постановление Администрации городского округа город Воронеж от 28.12.2016 № «Об утверждении проекта планировки территории, ограниченной улицами: <адрес>» в части установлений красных линий т. № в районе земельных участков по адресу: <адрес> кадастровые номера №, №, и в части отнесения вышеуказанных земельных участков к «внутриквартальным зеленым насаждениям».

В остальной части административного иска отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, а прокурором принесено апелляционное представление в Воронежский областной суд через Центральный районный суд г. Воронежа в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья

В.В.Е.

Решение суда изготовлено в окончательной форме 03.02.2026.